



Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union



## Course review

### Course: Ecological Engineering

Credits	3 ECTS (optional course)
Level	Graduate students
Host institution	HoChiMinh City University of Natural Resources and Environment

Assessment criteria	Answer			Comments
	Yes	No	Need to be modified	
The course has appropriate place in curricula (year and semester of study)	X			
Contents is relevant to requirements of the post graduate program	X			
The course content is well developed and allows to achieve learning outcomes and skills	X			
Aim and objectives are well formulated	X			
Distribution of workload is well balanced	X			
Grading system is well developed and distribution of scores is well balanced	X			
Teaching methods are relevant	X			
Literature is relevant	X			



Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union



The course can be proposed to PhD students on other specialties and research areas	X			
--	---	--	--	--

**Overall assessment and comments:**

Reviewer: *Ho Thi Thu Huong*

*Signed:*

*Date: 10 August 2021*

Name: *Ho Thi Thu Huong*

Education level: Associate Professor

Position: Lecturer

Organization: Institute of Environmental Science and Technology, Hanoi University of Science and Technology



Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union



BỘ TÀI NGUYÊN VÀ MÔI TRƯỜNG  
TRƯỜNG ĐẠI HỌC  
TÀI NGUYÊN VÀ MÔI TRƯỜNG TP. HCM  
**KHOA MÔI TRƯỜNG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

## PHIẾU NHẬN XÉT/ PHẢN BIỆN ĐỀ CƯƠNG CHI TIẾT HỌC PHẦN

### 1. Thông tin người nhận xét:

- Họ và tên (Ghi rõ chức danh và học vị): PGS.TS. Hoàng Thị Thu Hương
- Nơi công tác: Trường Đại học Bách Khoa Hà Nội
- Lĩnh vực chuyên môn: Kỹ thuật môi trường
- Kinh nghiệm giảng dạy:
- Chức vụ trong hội đồng xét duyệt đề cương chi tiết học phần:

Ủy viên ; phản biện ; Chủ tịch

### 2. Thông tin về học phần đào tạo đang rà soát:

**Tên học phần: Ecological Engineering**

Tín chỉ	03 tín chỉ (khóa học tùy chọn/bắt buộc)
Chương trình đào tạo	
Bậc đào tạo	Sau đại học
Ngành đào tạo/chuyên ngành	Công nghệ Kỹ thuật môi trường
Nơi đào tạo	Trường Đại học Tài nguyên và Môi trường Thành phố Hồ Chí Minh

### 3. Nội dung nhận xét:

STT	Nội dung	Nhận xét	Kết luận (Đáp ứng yêu cầu/không đáp ứng yêu cầu)
<b>I</b>	<b>Thông tin chung của học phần</b>		
1	Học phần được bố trí thích hợp đối với chương trình học (năm và học kỳ học)	Phù hợp	<b>Đạt</b>



Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union



STT	Nội dung	Nhận xét	Kết luận (Đáp ứng yêu cầu/không đáp ứng yêu cầu)
	tập)		
2	Số tín chỉ phù hợp với yêu cầu đào tạo	3ECTS là phù hợp với yêu cầu môn học	<b>Đạt</b>
3	Phân bố lý thuyết, thực hành, bài tập, kiểm tra phù hợp	Tỷ lệ phân bố lý thuyết/bài tập là 2/1 đáp ứng yêu cầu học phần sau đại học	<b>Đạt</b>
4	Thời gian tự học phù hợp	Đúng quy chế	<b>Đạt</b>
5	Các học phần tiên quyết xác định đủ, đúng	Không có thông tin. Với học phần SDH cũng không cần yêu cầu học phần tiên quyết do học viên đầu vào đã đáp ứng yêu cầu trình độ	
6	Ý kiến khác		
<b>II.</b>	<b>Mục tiêu, CDR học phần</b>		
1	Mục tiêu học phần xác định rõ ràng, đầy đủ, theo thang Blooms	Rất rõ ràng đầy đủ	<b>Đạt</b>
2	Mục tiêu của học phần đáp ứng được CDR của CTĐT	Rất rõ ràng đầy đủ	<b>Đạt</b>
3	Quan hệ giữa mục tiêu của học phần với CDR được xác định đúng	Đề cương đã nêu được mối quan hệ giữa mục tiêu và CDR	<b>Đạt</b>
4	CDR của học phần xác định rõ ràng	Rất rõ ràng đầy đủ	<b>Đạt</b>
5	CDR của học phần phù hợp, đáp ứng được CDR của CTĐT	Rất rõ ràng đầy đủ	<b>Đạt</b>
6	Quan hệ giữa CDR học phần và CDR CTĐT được xác định đúng	Đề cương đã nêu được mối quan hệ giữa CDR học phần và CDR chương trình đào tạo	<b>Đạt</b>
<b>III.</b>	<b>Phương pháp giảng dạy,</b>		



Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union



STT	Nội dung	Nhận xét	Kết luận (Đáp ứng yêu cầu/không đáp ứng yêu cầu)
	<b>Kiểm tra đánh giá</b>		
1	Phương pháp giảng dạy áp dụng phù hợp với nội dung môn học, đảm bảo giảng dạy tích cực	Phù hợp	Đạt
2	Phương pháp giảng dạy áp dụng phù hợp đảm bảo giảng dạy tích cực, góp phần đạt được CĐR của học phần, CĐR của CTDT	Đảm bảo đạt yêu cầu	Đạt
3	Phương pháp kiểm tra, đánh giá phù hợp với nội dung học phần	Rõ ràng	Đạt
4	Phương pháp kiểm tra, đánh giá đảm bảo đạt CĐR của học phần	Phù hợp và đảm bảo yêu cầu	Đạt
<b>IV</b>	<b>Nội dung chi tiết học phần</b>		
1	Nội dung học phần đầy đủ, đáp ứng được CĐR học phần và CĐR chương trình đào tạo	Nội dung học phần đầy đủ Chapter 2 nên mở rộng thành Ecological engineering for wastewater management Nội dung giảng dạy vẫn có thể tập trung vào Wetland và bổ sung thêm mối liên hệ giữa ứng dụng wetland trong ecological engineerinh	Đạt
2	Phân bổ nội dung từng phần phù hợp với thời gian	Phân bổ từng phần phù hợp với thời gian	Đạt
3	Nội dung thảo luận, bài tập phù hợp với nội dung học và phù hợp với CĐR	Tỷ lệ giờ thảo luận/bài tập/tự học phù hợp	Đạt
4	Các pp giảng dạy chính được	Phù hợp	Đạt



Co-funded by the  
Erasmus+ Programme  
of the European Union



STT	Nội dung	Nhận xét	Kết luận (Đáp ứng yêu cầu/không đáp ứng yêu cầu)
	lựa chọn phù hợp với nội dung cần chuyển tải		
5	Phân bố thời gian tự học phù hợp với nội dung	Phù hợp	Đạt
6	Quan hệ giữa nội dung bài học với CDR học phần được xác định đúng	Tương đối đầy đủ, có thể tiếp tục chỉnh sửa trong quá trình giảng dạy	Đạt
7	Tài liệu tham khảo đầy đủ, cập nhật	Phong phú. Tuy nhiên cần chỉ rõ đâu là giáo trình chính, đâu là TLTK để học viên sử dụng dễ dàng	Đạt
<b>V</b>	<b>Khác</b>		
1	Quy định của học phần phù hợp	Phù hợp	Đạt
2	Giảng viên phụ trách phù hợp	Phù hợp	Đạt
3	Thông tin liên lạc, phản hồi đầy đủ, rõ ràng, dễ dàng thực hiện	Đủ thông tin	Đạt

**Các ý kiến khác:**

#### 4. Kết luận:

Đạt yêu cầu :

Đạt yêu cầu, có chỉnh sửa :

Không đạt yêu cầu :

Hà Nội, ngày 8 tháng 10 năm 2021

**Hoàng Thị Thu Hương**